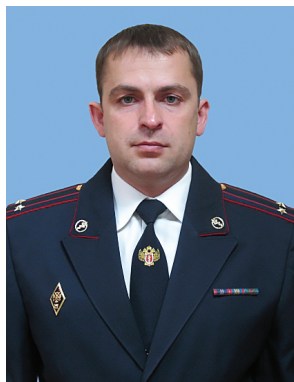


**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 25 НОЯБРЯ 2013 Г. № 313-ФЗ
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**



А.С. Игнатов,
начальник Правовой группы
Управления ФСКН России по Калужской области,
подполковник полиции

25 мая 2014 г. вступил в силу Федеральный закон от 25 ноября 2013 г. № 313-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 313-ФЗ). Данный закон внес существенные изменения в КоАП России, позволив судам принимать меры, направленные на побуждение лиц, потребляющих наркотические средства или психотропные вещества (далее – наркотики) без назначения врача, к прохождению профилактических мероприятий, лечению и реабилитации.

Согласно пункту 2 статьи 4 Федерального закона Российской Федерации от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (далее – Закон № 3-ФЗ) побуждение больных наркоманией к лечению от наркомании и медицинской и (или) социальной реабилитации, а также побуждение лиц, эпизодически потребляющих наркотики без назначения врача, к прохождению профилактических мероприятий является одним из принципов государственной политики в сфере оборота наркотиков.

Наряду с основным наказанием, установленным частью 1 статьи 6.9 и частью 2 статьи 20.20 КоАП России, предусматривающими наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административного ареста на срок до пятнадцати суток, КоАП России закрепил за судом право возлагать на лицо, больное наркоманией либо потребляющее наркотики без назначения врача, обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию (пункт 2.1 статьи 4.1 КоАП России).

Также суд получил право освободить лицо от административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 6.9 и частью 2 статьи 20.20 КоАП России, в соответствии с приложением к статье 6.9 КоАП России в следующих случаях:

– добровольного обращения в медицинскую организацию для лечения в связи с потреблением наркотиков без назначения врача;

– признания лица больным наркоманией в установленном порядке и направления, с его согласия, на медицинскую и (или) социальную реабилитацию.

Несмотря на принятые государством меры, реализация положений Закона № 313-ФЗ на практике встретила ряд проблем, требующих разрешения.

1. Суды, получив право возлагать на лиц, больных наркоманией либо потребляющих наркотики без назначения врача, обязанности, предусмотренные пунктом 2.1 статьи 4.1 КоАП России, не всегда применяют закрепленное право.

Право возложить обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотиков без назначения врача появилось у судов с момента вступления в силу Закона № 313-ФЗ – 25 мая 2014 г. Вместе с тем, суды зачастую не применяют указанное право, мотивируя это отсутствием судебной практики, разъясняющей порядок применения закона, а также тем, что указанные положения являются правом, а не обязанностью суда.

Позиция Верховного Суда Российской Федерации по данному вопросу была доведена до судов в информационном письме лишь в ноябре 2014 г.

На практике эта проблема решалась направлением информационных писем со сведениями о наркологических учреждениях, иных медицинских организациях и учреждениях социальной реабилитации, осуществляющих диагностику, профилактику, лечение от наркомании и реабилитацию, и разъясняющих порядок применения указанного закона, а также проведением совещаний с территориальными органами федеральных органов власти и муниципальными органами.

Также был определен перечень документов, прилагаемых к материалам по делам об административных правонарушениях при направлении в суды, позволяющих объективно рассматривать административные материалы, к которым относятся следующие:

- сведения наркологического диспансера о нахождении лица на диспансерном учете, о фактах обращений за медицинской помощью, а также рекомендации о необходимости пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и реабилитацию;
- ходатайства перед судом о направлении лица на диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и реабилитацию;
- справки о привлечении лица ранее к административной или уголовной ответственности, дополнительно характеризующие личность.

При рассмотрении судами дел об административных правонарушениях, связанных с незаконным потреблением наркотиков, присутствие сотрудников правовой группы позволило обосновывать позицию Управления ФСКН России по Калужской области (далее – Управление) по возникающим правовым вопросам и своевременно реагировать на возникающие проблемы при рассмотрении дел.

Также необходимо отметить, что обжалование постановлений по данной категории дел является затруднительным в связи с тем, что возложение обязанностей, предусмотренных пунктом 2.1 статьи 4.1 КоАП России, является правом суда и, соответственно, неприменение указанного права не может служить основанием для отмены постановления.

Таким образом, целесообразно внесение изменений в КоАП России, предписывающих судам возлагать обязанности, предусмотренные пунктом 2.1 статьи 4.1 КоАП России, на основании акта медицинского освидетельствования, устанавливающего состояние наркотического опьянения лица, за исключением иностранных граждан.

2. Санкции, установленные статьей 6.9.1 КоАП России, не являются достаточно эффективными для достижения поставленных целей.

Закон № 313-ФЗ ввел в КоАП России статью 6.9.1, устанавливающую привлечение к административной ответственности за уклонение от прохождения лечения от наркомании или медицинской и (или) социальной реабилитации лица, освобожденного от административной ответственности в соответствии с примечанием к статье 6.9 КоАП России, а также за уклонение от исполнения возложенных на него обязанностей, предусмотренных пунктом 2.1 статьи 4.1 КоАП России, с наложением штрафа в размере до пяти тысяч рублей или административного ареста сроком до 30 суток.

При этом штраф не является результативной мерой наказания, так как лицами, потребляющими наркотики и привлеченными к административной ответственности по статьям 6.9, 20.20 КоАП России, штрафы попросту не платятся как в связи с занимаемым социальным положением и отсутствием денежных средств, так и в связи с низким уровнем правосознания.

Арест на срок до 30 суток является достаточно суровой мерой ответственности, но не предполагает возможности принудительного выполнения обязанностей по диагностике, профилактике, лечению от наркомании и реабилитации, возложенных на лицо судом. Как показала практика, лица, подвергнутые административному аресту, продолжают употреблять наркотики после исполнения наказания.

Для создания действенного механизма мотивации представляется целесообразным рассмотреть возможность существенного усиления ответственности при повторном привлечении по статье 6.9.1 КоАП России на законодательном уровне. При этом целесообразно привлекать лиц, не желающих выполнять обязанности, возложенные судом, к уголовной ответственности с обязательным выполнением мероприятий, направленных на преодоление наркотической зависимости.

3. Контроль за исполнением возложенной судом обязанности, предусмотренной пунктом 2.1 статьи 4.1 КоАП России, детализирован в постановлении Правительства Российской Федерации от 28 мая 2014 г. № 484 «Об утверждении Правил контроля за исполнением лицом возложенной на него судом при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача» (далее – Постановление № 484) на недостаточном уровне.

Так, не определен порядок исполнения возложенной на лиц судом обязанности в случае их содержания в следственных изоляторах или исправительных учреждениях. При этом исключается сама возможность проведения профилактических мероприятий, лечения от наркомании и реабилитации в условиях лишения свободы в связи с тем, что регулярные медицинские процедуры осуществляются только врачами-наркологами.

Действующее законодательство не предусматривает полномочий у сотрудников органов внутренних дел и Федеральной службы исполнения наказаний по составлению протоколов об административных правонарушениях по статье 6.9.1 КоАП России.

Постановлением № 484 на органы, должностными лицами которых составляются протоколы об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена статьей 6.9.1 КоАП России, возложен контроль за исполнением лицом,

признанным больным наркоманией либо потребляющим наркотики без назначения врача, обязанности, возложенной на него судом при назначении административного наказания.

В соответствии с пунктом 83 части 2 статьи 28.3 КоАП России административные протоколы по статье 6.9.1 КоАП России уполномочены составлять только органы по контролю за оборотом наркотиков. Вместе с тем, обязанности, возлагаемые судом в соответствии с пунктом 2.1 статьи 4.1 КоАП России, применяются по статье 6.9 КоАП России, которая также относится к компетенции органов внутренних дел.

Для привлечения к административной ответственности лиц, уклоняющихся от исполнения возложенных судом обязанностей (часть из которых привлечены к административной ответственности сотрудниками органов внутренних дел по статье 6.9. КоАП России) необходимо устанавливать их местонахождение, повторно доставлять их к мировому судье, что потребует значительных временных затрат и выделения дополнительных сил и средств.

При нахождении лиц, на которых возложена обязанность, в соответствии с пунктом 2.1 статьи 4.1 КоАП России, в исправительных учреждениях и следственных изоляторах органы наркоконтроля не могут осуществлять надлежащий контроль за исполнением возложенной обязанности.

В связи с изложенным необходимо рассмотрение вопроса о включении в компетенцию органов внутренних дел и Федеральной службы исполнения наказаний права на составление протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 6.9.1 КоАП России.

4. В настоящее время в Постановлении № 484 отсутствует срок, в течение которого лицо должно приступить к исполнению возложенной на него судом обязанности в соответствии с пунктом 2.1 статьи 4.1 КоАП России.

В случае, когда суд привлекает лицо к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах, лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, он устанавливает обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию. Но при этом суд не имеет возможности устанавливать срок, в течение которого лицо должно приступить к исполнению такой обязанности в связи с тем, что данный срок не установлен действующим законодательством.

На практике отсутствие в нормативных актах указанного срока решается двумя способами.

Во-первых, составлением уведомления, которое подписывается лицом, привлекаемым к административной ответственности, непосредственно после вынесения в отношении него постановления суда. В уведомлении лицу разъясняются его права, последствия неявки в место выполнения назначенной судом обязанности и устанавливается срок, в течение которого лицо должно приступить к исполнению возложенной обязанности, – как правило, три рабочих дня с момента вступления постановления в законную силу. Уведомление подписывается лицом в добровольном порядке и может служить основанием, в случае неисполнения лицом этой обязанности в срок, для привлечения к ответственности по статье 6.9.1 КоАП России.

В связи с тем, что данное уведомление не предусмотрено действующим законодательством, оно может служить лишь косвенным доказательством,

устанавливающим необходимый срок для начала исполнения возложенной обязанности и оценивается судами при привлечении лиц к административной ответственности, предусмотренной статьей 6.9.1 КоАП России, наравне с иными доказательствами.

Во-вторых, направлением в суд ходатайства об установлении судом срока начала исполнения возложенной обязанности в течение трех рабочих дней с момента вступления постановления в законную силу, а также возложения на лицо обязанности пройти мероприятия, установленные пунктом 2.1 статьи 4.1 КоАП России, которые отражены в письме из наркодиспансера.

Таким образом, необходимо внесение изменений в Постановление № 484 в части установления срока, в течение которого лицо должно приступить к исполнению постановления суда о возложении на него обязанности в соответствии с пунктом 2.1 статьи 4.1 КоАП России.

5. Действующее законодательство не предусматривает специальной нормы за отказ от прохождения медицинского освидетельствования при привлечении лиц к административной ответственности по статьям 6.9, 20.20 КоАП России, что делает невозможным возложение обязанностей, предусмотренных пунктом 2.1 статьи 4.1 КоАП России.

Лицам, задержанным по подозрению в нахождении в состоянии наркотического опьянения, выгоднее отказаться от прохождения медицинского освидетельствования. В этом случае к лицу может быть применена статья 19.3 КоАП России. В случае отказа от прохождения медицинского освидетельствования на лицо налагается штраф в меньшем размере, чем за незаконное потребление наркотиков. При этом к нему не может быть применено возложение дополнительной обязанности в соответствии с пунктом 2.1 статьи 4.1 КоАП России.

Для иностранного гражданина это еще и возможность избежать выдворения за пределы Российской Федерации.

В связи с изложенным полагается необходимым внесение изменений в КоАП России с целью дополнить его статьей, предусматривающей административную ответственность за отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения в виде административного штрафа, делающего отказ от прохождения медицинского освидетельствования экономически невыгодным, и административного ареста, а для иностранных граждан – в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

6. Одной из основных причин редкого применения судами обязанности, возложенной на основании пункта 2.1 статьи 4.1 КоАП России, по прохождению наркозависимыми социальной и медицинской реабилитации, является отсутствие данных понятий в действующем законодательстве. Так, в части 1 статьи 54 Закона № 3-ФЗ установлено, что государство гарантирует больным наркоманией оказание наркологической помощи и социальную реабилитацию. При этом закон не раскрывает понятие социальной реабилитации, что делает невозможным ее применение в правоприменительной деятельности. Вышесказанное относится и к понятию медицинской реабилитации.

Включение понятий социальной и медицинской реабилитации в Закон № 3-ФЗ позволит судам возлагать указанные обязанности в соответствии с пунктом 2.1 статьи 4.1 КоАП России на лиц, привлекаемых к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах, признанных больными наркоманией либо потребляющими наркотики без назначения врача.

